

## **Операция «приемник» или «чистые» выборы ?!**

**Юрий Бочаров, политолог (Израиль)**

### **Плановая победа, должна быть честной!**

Следующие президентские выборы в России, должны отвечать ряду заявленных президентом Владимиром Путиным целей. Во-первых, что самое главное, они не должны поставить под сомнение легитимность власти всенародно избранного президента. При этом не стоит задача-избрать Путина, что вообще не вызывает сомнения, стоит задача сделать все, чтобы выборы считались более чистыми, прозрачными и легитимными, по сравнению со всеми предыдущими. Особо важно, чтобы президент набрал больше, чем на прежних выборах, как в относительных, так и в абсолютных числах.

В связи с этим ставится вопрос о создании максимально комфортных условий, чтобы проголосовать смогло как можно больше людей. Ведь ясно, что высокий процент, но низкая явка будет плохим сценарием – в отличие от думской кампании, где абсолютные числа не так важны.

Естественно, что никто не хочет иметь и «средне азиатский» вариант, - абсолютную явку и абсолютный процент. Никого не устроит вариант выборов, когда лидер получит 97-98% голосов, а оставшуюся мелочь- оппозиция, по заранее спущенному графику, для прочих кандидатов. Победа должна быть гарантирована в «упорной борьбе», а итоговый вариант соответствовать рейтингу президента, в размере 65-75%, при этом явка, желательно должна превышать две трети избирателей.

Данный вопрос скорее всего будет решаться по двум направлениям. Первый, это скорее всего задача для ЦИК РФ по созданию дополнительных возможностей, для всех желающих проголосовать. Для этого рассматривается вопрос отмены открепительных удостоверений, чтобы люди могли голосовать на даче, курорте, в командировке. Скорее всего возрастёт и число избирательных участков. Возможно и максимальное совмещение выборов президента с региональными или муниципальными референдумами по острым для местного населения вопросам, чтобы привлечь избирателя на участок для голосования.

Во-вторых, решается вопрос, как создать интригу выборов, чтобы привлечь к их участию, максимальное число как протестного, но обычно «не голосующего» электората, так и «спящего» по причине апатии или в связи с убеждениями: «мой голос ничего не решает».

### **Плановые кандидаты и потемкинские деревни.**

Плановая победа, естественно должна быть достигнута в показательной конкурентной борьбе. При этом кандидаты в президенты, естественно не должны вызывать недоумение и иметь реальную возможность преодолеть хотя бы 5% барьер. Однако таких сегодня особо не видно. Традиционными «соперниками»

действующего президента, скорее всего, станут лидеры или представители парламентских фракций- КПрФ, ЛДПР и СР. Традиционным будет возможно и очередная попытка Явлинского, поддержать репутацию партии «Яблоко».

Но все эти кандидаты уже не создают интригу и явно несильно увеличат явку. Хотя Жириновский и Зюганов имеют и политический опыт, и славу, харизму и свой электорат, но ни один из них не наберёт и пятой части голосов, а тем более не попадет во второй тур. Участие в выборах Миронова скорее всего будет так же символично. Как всегда, найдется еще пяток общественников и представителей непарламентских партий, которые захотят немножко попиариться.

В итоге при наличии только выше указанных кандидатов, вообще нет никакой интриги и никакого смысла идти на выборы у подавляющей части избирателей. При этом только административный ресурс вряд ли дотянет до 50% явки, если не меньше. Да и вряд ли кто из регионов будет сильно напрягаться при таком наборе кандидатов. Поэтому для создания интриги по привлечению избирателей начинают подыскиваться дополнительные фигуры.

К примеру, регулярно пишется о министре обороны РФ Сергее Шойгу как о потенциальном кандидате с достаточно высоким уровнем популярности у народа. Однако он явно не собирается «подставляться» со своим противостоянием к действующему президенту, а скорее всего является «запасным» кругом, ближайшего окружения президента, на случай непредвиденных обстоятельств.

Более привлекательно «в электоральном плане» выглядит фигура оппозиционера Навального, который уже объявил о выдвижении на президентские выборы 2018 года. Хотя в последнее время его рейтинг «сдулся», выпад против премьера можно назвать удачной пиар акцией по началу его избирательной кампании. Как и в 2013 году, оппозиционер объявил о намерении участвовать в избирательной кампании на фоне судебного процесса, по итогам которого он может лишиться не только права участвовать в выборах, но и вообще свободы.

«Кандидатом» Навальным легко напугать региональную власть и заставить ее в случае чего, значительно активизировать свои усилия по привлечению подотчётного ей электората к избирательным участкам. С другой стороны, на «оппозиционера» естественно хорошо пойдет и протестный электорат, но тут нельзя переборщить с процентом его поддержки населением. Поэтому, скорее всего власть будет до конца просчитывать варианты его рейтинга и снимет, только в случае его зашкаливания за 10-15%.

С другой стороны, может быть предложен кандидат явно пугающий либеральную общественность, к примеру лидер Чечни харизматичный Рамзан Кадыров или еще какой-нибудь региональный лидер с воинствующей риторикой.

Как вариант может подойти молниеносная, но победная война или стихийное бедствие, подчеркнувшее силу и решительность власти. Но это обоюдоострый меч, к нему обычно прибегают при минимально допустимом имидже кандидата.

В итоге у нас на левом фланге вырисовывается «оппозиционер», пугающий власть, на правом «авторитет» пугающий либералов, по краям расположены лидеры думских фракций со своим электоратом, плюс в центре власть со своим административным ресурсом, на фоне пламя победы над стихией. В итоге такая классическая сеть «загонщиков» способно обеспечить заявленную явку и возможно и нужный результат.

Как вариант повышения явки рассматриваются выборы в виде «референдума о доверии». Считается, что если Путин примет решение об участии в следующих выборах, это будет, скорее всего, последний для него президентский срок. А значит, будет окончательно оформляться та политическая группа и те ориентиры, которые станут базовыми для приемника. В этой связи на «референдум» будет выноситься как бы не личность, за которую будет предложено проголосовать, сколько цели и задачи, которые эта личность и политическая группа представляет в интересах развития страны.

Возможно отстраивая новый имидж президента, в СМИ проскочило интересное предложение, сделать Путина пожизненным монархом. Как заявил глава Крыма Сергей Аксенов, что России необходима новая форма правления - монархия. Потому что по мнению Аксенова «когда нет единоначалия, наступает коллективная безответственность .... И потому необходимо принимать в этой части более жесткие меры...!» Интересно знать, что имел ввиду автор, когда говорил об отсутствии в России единоначалия.

Естественно, что такие высказывания главы региона не могли остаться без внимания, как со стороны общественности, так и всех органов власти. Так в общественной палате это заявление сочли антиконституционным, а глава президентского Совета по правам человека подчеркнул, что не видит правовых оснований для изменения формы правления в стране. Ну и естественно, что подчеркивая демократический стиль управления президента, пресс-секретарь Дмитрий Песков заявив, что президент России Владимир Путин без оптимизма относится к идеям о расширении прав российского руководителя вплоть до диктатуры.

Однако если вопрос «приемника» будет решаться на этих выборах, то сроке всего это будет такой же сценарий, но не дубль 2008 года. Навряд ли сейчас пройдет вариант тендема «Путин-Медведев», особенно на фоне экономического кризиса в стране и международных санкций.

В обоих случаях, не менее важный вопрос, а когда проводить выборы?

### **Досрочные выборы- пустые разговоры или реальность?**

Практически весь 2016 год велись разговоры о переносе выборов на 2017 год. По мнению политологов, одна из главных причин переноса выборов заключается в развивающемся в России кризисе. Экономический спад, сложности во внешней и внутренней политике, повсеместно вызывают напряженность в социальной сфере. Считалось, что дню выборов в 2018 году, ситуация в России еще более ухудшится и все это, может привести к потере авторитета главы государства, вплоть до создания «революционной» ситуации.

Учитывая динамику происходящих изменений, подтверждаемой статистикой и аналитиками, логично было бы провести выборы раньше, в первой половине семнадцатого года. Ведь действующему президенту, конечно же, целесообразно уйти или оставаться тогда, когда он имеет высокий рейтинг и авторитет. Поэтому предлагалось, чтобы сохранить за президентом непосредственное или косвенное управление страной, необходимо провести выборы как можно скорее.

Возможно в тот момент бралось в расчет, что на выборах в США победит Хилари Клинтон. Было мнение, что Хилари продолжая политику Барака Обамы и пытаясь превзойти последнего, попытается организовать новый антироссийский фронт, объединив усилия и санкции Америки и Европы. А учитывая ее характер и окружение, предполагалось что она захочет войти в историю, отобрав у Маргарет Тэтчер звание «Железной леди», победив для этого в новой «холодной» войне Россию.

Однако победа в США Дональда Трампа, а также заявленные им уже в качестве президента США новые приоритеты развития страны, могут дать новый толчок развитию российско-американских отношений, а вместе с ними существенно повлиять на экономическую ситуацию внутри России.

Вполне возможно, что запущенная с двух сторон активная, многоуровневая подготовка встречи двух лидеров В. Путина и Д. Трампа ответила на вопрос, будут ли досрочные выборы в России. Скорее всего уже нет.

С другой стороны, сегодня, серьезного протестного потенциала в России практически нет - ни в столицах, ни в регионах. Общество крайне деполитизировано и не верит, что политическими инструментами можно что-то изменить. Поэтому, на мой взгляд, простому человеку абсолютно без разницы, пройдут выборы в 17-м или в 18-м году, все равно он в массе своей будет голосовать за власть, за Путина.

Но тем менее важный момент, определяющий сроки, да и всю процедуру выборов, является вопрос, а идет ли президент сам на выборы или уже запущена программа «приемник»?

### **Президентский резерв.**

В принципе, в официальном резерве на должность президента, должен находиться проверенный соратник- премьер Дмитрий Медведев, который традиционно ассоциируется с либеральными, прозападными элитами. Что вроде бы особенно важное обстоятельство сегодня в условиях международной изоляции. Но не смотря на весь его опыт и доказанную лояльность, его премьерский рейтинг не слишком высок, а на фоне развивающегося кризиса, практически не оставляет последнему никаких шансов, на заявленную ранее «чистую и убедительную» победу.

Стоит обратить внимание, как бы вроде на «своевременное» появление в сети фильма Фонда борьбы с коррупцией группы Навального, негативно отразившегося на рейтинге премьера. Скорее всего в период выборов, на фоне

кризиса, он будет разменян в качестве «жертвы ферзя» для улучшения «качества» избрания президента.

По мнению ряда политологов, в случае ухода Путина с политической арены, возникнет борьба за власть в его же стане, среди конкурирующих кланов. Мне не совсем понятно, какую «борьбу за власть» подразумевают политологи и что они вкладывают в термин «уход». Не думаю, что при «ушедшем», но здравствующем, «бывшем» президенте возможна какая-то межклановая борьба. Хотя в данной связи, при выборе «сменщика» возможно и будут учтены мнения товарищей из ближайшего окружения, а вернее даны им гарантии.

По мнению политологов в номинальном президентском резерве находятся очень реальные и сильные кандидаты - Сергей Шойгу, Сергей Иванов, Николай Патрушев. Утверждают, что есть шанс у Владислава Суркова и даже у губернатора Тульской области генерала Алексея Дюмина и ряда других политических тяжеловесов. Не менее интересная и фигура автора победы «Единой России» на думских выборах 2016 года Вячеслава Володина, ведь пост спикера Госдумы, предложенный ему лично Путиным, отличное место для завоевания общественного доверия и личного пиара.

Однако часть из них, это скорее всего стандартный набор «формальных» кандидатов на пост, так как вопрос приемника будет решаться всего одним человеком и совершенно по другим критериям.

### **Организатор выборов или кандидат?**

Практически сразу после выборов в Думу РФ на пост первого заместителя руководителя администрации Президента России был назначен Сергей Кириенко. Утверждается, что при назначении принимался во внимание солидный государственный опыт и внушительный послужной список Кириенко, а также и то, что именно он в качестве премьер-министра в 1998 году представил коллективу ФСБ РФ нового руководителя Владимира Путина. Эксперты отмечали, что не последнюю роль в назначении сыграла и прежняя близость Кириенко к либеральным кругам. Стоит отметить, что Кириенко как чиновник, явно не вписывается в идеологическую направленность администрации последних лет, что возможно указывает на поиск альтернативных путей.

Характеризуя стиль поведения Кириенко, эксперты отмечают его неизменную корректность, вежливость и учтивость — как в отношениях со сторонниками, так и с политическими оппонентами и чиновниками всех мастей. Несмотря на то, что Кириенко давно и хорошо знаком с Путиным, а в 1998 году был выше его в государственной иерархии, в неофициальной обстановке они общались на равных и между ними никогда не возникало «ревностных моментов». Когда же Путин возглавил правительство, Кириенко сразу же позиционировал себя как подчинённый, дисциплинированный государственный служащий. С 2005 года в «Росатоме» как руководитель Кириенко прежде всего продвигал компанию, а не себя.

Скорее всего кандидатура Кириенко на столь значимый пост возникла в середине прошлого года, на фоне резкого противостояния с Европой и США,

когда власть искала «либералов» для демонстрации своих идеологических намерений на внешнеполитическом треке. Возможно в дальнейшем «либерал» во главе правительства или государства должен быть показан миротворческой настройкой России и тем самым снизить накал противостояний. И хотя за это время обстановка в мире несколько изменилась и проект либерал, пока отложен, но видимо не закрыт.

Ведь не случайно в сферу деятельности Кириенко попал внутриполитический блок, что включает в себя выборы всех уровней, взаимодействие с политическими партиями и общественными организациями. Кириенко подчинены управление внутренней политики и управление общественных проектов, он курирует интернет-издания и социальные сети. И при данном раскладе он скорее всего возглавит предвыборный штаб Путина на президентских выборах 2018 года.

Естественно, что Кириенко понадобится время, чтобы освоиться в непривычном для себя нынешнем пространстве внутренней политики, а также установить связь с губерниями, а уж потом решать куда и как повернуть национальную политику. Естественно, что при таком демпинге времени досрочные выборы весной 17-го года технически и технологически это очень опрометчивый шаг.

За этот год Кириенко должен провести ротацию большей части губернаторов страны и наладить более доверительные контакты с новыми, либо с оставленными кадрами. В принципе это и будет его первый экзамен по возможности контролировать и управлять региональной политикой. При удачном раскладе и новой международной ситуации, уже в период президентской избирательной кампании, он скорее всего сможет вновь занять пост премьер-министра. В этот же период в связи с выстраиваемой стратегией выборов президента произойдут и смены в совете министров.

А уже в качестве премьер-министра с подконтрольными ему вновь назначенными министрами, переизбранными им же губернаторами и с имиджем «либерального политика» он становится реальным кандидатом на пост «сменщика», а доказанная им ранее лояльность и корректность гарантирует ближайшему окружению спокойствие и неизменность курса.

Хотя сегодня, на фоне развивавшегося кризиса и нестабильной ситуации в мире, все дебаты вокруг досрочных выборов и возможном приемнике, лишь дымовая завеса, как никогда лучше подчёркивавшая необходимость неизменности курса и лидерства одного из самых рейтинговых президентов России Владимира Путина.

Возможны ли такие сценарии? Вполне. Есть лишь небольшая проблема. Предвидеть, а тем более предсказать действие власти в России задача практически нереальная, уж слишком много подводных течений, не просчитываемых игроков и интересов, а также регулярные неординарные ситуации, возникающих как во внешней, так и во внутренней политике страны.

Здесь может быть все, даже то, что быть не может. В большинстве своем нам же, в основном отведена лишь роль сторонних наблюдателей. Так что продолжим наблюдать и действовать исходя из ситуации.